

Специальная дисциплина соответствующая направленности программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре оценивается по четырехбалльной шкале; от 5 до 2

- минимальное количество баллов – 4 балла.

Критерии оценки:

- *«отлично»* выставляется обучающемуся, если: 1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки. 2) Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. 3) Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. 4) Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические ошибки в тексте.

- *«хорошо»*: 1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки. 2) Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументированно излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. 3) Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. 4) Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы;

- **«удовлетворительно»:** 1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%). 2) Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. 3) Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок. 4) Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов.

- **«неудовлетворительно»:** 1) Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. 2) Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. 3) Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. 4) Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла.

Перечень показателей индивидуальных достижений поступающих на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре АО «ВНИИнефть»  
(с указанием баллов)

№	Наименование достижения	Основание (предъявляемые документы)	Количество баллов
1	Участник научно-практической конференции	Диплом, грамота, проект, изобретение	
	- муниципальный этап		5
	- региональный этап		4
	- всероссийский этап		3
2	Победитель и призер творческих конкурсов	Диплом победителя или призера	
	- муниципальный этап		5
	- региональный этап		4
	- всероссийский этап		3
	- международный уровень		2
3	Дополнительное образование в области культуры и искусства	Диплом, удостоверение, свидетельство	2
4	Успехи в учебе	Диплом с отличием	1
5	Наличие научных публикаций в изданиях:	Копия (титульный лист, оглавление, текст публикации, выходные данные)	
	- муниципального уровня		3
	- регионального уровня		2
	- всероссийского уровня		1
6	Наличие патентов на изобретения, патентов (свидетельств) на полезную модель, патентов на промышленный образец, патентов на селекционные достижения, свидетельств на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных	Патент (свидетельство)	1
7	Успехи в области физической культуры		
	- Заслуженный мастер спорта международного класса	Удостоверение	1
	Мастер спорта международного класса	Удостоверение	2
	Мастер спорта	Удостоверение, приказ Министерства спорта, протоколы с печатью	3
	Кандидат в мастера спорта	Классификационная (зачетная книжка)	4
	Первый спортивный разряд	Классификационная (зачетная книжка)	5
	Член сборной команды России	Списочный состав, утверждённый Министерством Спорта РФ или федерацией вида спорта России	1

	Член сборной команды субъектов РФ	Списочный состав, утвержденный соответствующим органом, отвечающим за развитие ФКиС в регионе	2
	Призёры Чемпионатов и Первенств России 2014-2015 гг.	Грамоты и протоколы, заверенные печатью	2
	- Призёры Всероссийских соревнований, призёры Чемпионатов и Первенств Федеральных округов 2014-2015 гг.	Грамоты и протоколы, заверенные печатью	3
	Призёры Чемпионатов и Первенств субъектов РФ 2014-2015 гг.	Грамоты и протоколы, заверенные печатью	4
	Призёры Чемпионатов и Первенств городов и районов субъектов РФ 2014- 2015 гг.	Грамоты и протоколы, заверенные печатью	5
8	Осуществление волонтерской деятельности	Документ от волонтерского движения	1